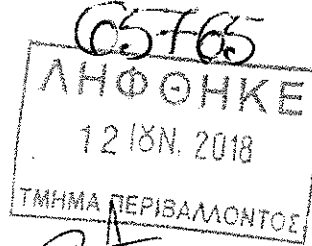




02.10.011.005.001.001



247

Νικολαΐδης & Συνεργάτες
 Πολιτικοί Μηχανικοί & Μηχανικοί Περιβάλλοντος
 Αγίου Παύλου 61, 1107, Λευκωσία-Κύπρος
 Τηλ: +357 22311958, Φαξ: +357 22312519
 Email: nicol@Nanda.com.cy

Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος
 Φ/δι Κα Ειρήνη Κωνσταντίνου
 Λευκωσία
 ΜΕ ΦΑΞ: 22-774945

1316
11 Ιουνίου 2018

Θέμα : ΜΕΕΠ για την Κατασκευή και Λειτουργία Φωτοβολταϊκού Πάρκου Δυναμικότητας 16MW της εταιρείας Santiam Investment I Ltd. στην Κοινότητα Φλάσου (Αρ. Φακ. ΔΕΥ/00147/2018)

Κυρία Κωνσταντίνου,

Έχουμε παραλάβει από το Τμήμα σας την επιστολή που επισυνάπτεται σχετικά με το πιο πάνω θέμα. Η επιστολή αναφέρεται σε διάφορα σχόλια για τα οποία οι απαντήσεις έχουν ως ακολούθως:

A. Σχόλιο στο πρώτο bullet point

Έχει δοθεί ακριβής εικόνα του ανάγλυφου τόσο με αναφορές στην ΜΕΕΠ όσο και με φωτογραφίες (βλέπε σελίδα 11, σελίδα 52 και φωτογραφίες στο Παράρτημα V). Επιπρόσθετα σας υποβάλλουμε σχέδιο με ισοψείς του τεμαχίου. Η επιπρόσθετη αυτή πληροφόρηση ουδόλως αλλάζει τα πορίσματα της ΜΕΕΠ. Τονίζεται πάντως ότι το φωτοβολταϊκό πάρκο θα "ακολουθά" την τοπογραφία του τεμαχίου και δεν θα γίνουν εκτεταμένες εκσκαφές. Αυτή είναι η κατά κανόνα μεθοδολογία που χρησιμοποιείται σε τέτοια έργα. Οποιαδήποτε υλικά προκύψουν από μικρές εκσκαφές που θα γίνουν θα χρησιμοποιηθούν εντός του τεμαχίου ως στρώση εξομάλυνσης του ανάγλυφου για να διευκολυνθεί η διακίνηση οχημάτων εντός του τεμαχίου. Επομένως τα πορίσματα της ΜΕΕΠ παραμένουν ως έχουν και δεν χρειάζεται οποιαδήποτε αλλαγή στην αξιολόγηση των επιπτώσεων ή των μέτρων που προτείνονται.

B. Σχόλιο στο δεύτερο bullet point

Το σχόλιο δεν είναι σωστό. Βλέπε Κεφάλαιο 6.4.2 σελίδα 75 της ΜΕΕΠ.

Γ. Σχόλιο στο τρίτο bullet point

Το σχόλιο δεν είναι σωστό. Βλέπε Κεφάλαιο 6.4.2 σελίδα 75 της ΜΕΕΠ.

Δ. Σχόλιο στο τέταρτο bullet point

Το σχόλιο δεν είναι σωστό. Βλέπε σελίδα 12 της ΜΕΕΠ. Σημειώνουμε ότι υπάρχει μόνο μία μεμονωμένη κατοικία.

Ε. Σχόλιο στο πέμπτο bullet point

Το σχόλιο δεν είναι σωστό. Βλέπε σελίδα 97 της ΜΕΕΠ κάτω από το κεφάλαιο αισθητική του τοπίου.

Z. Σχόλιο στο έκτο bullet point

Το σχόλιο δεν είναι σωστό. Βλέπε κεφάλαιο 7.2.1.1 σελίδα 82 και 7.2.3 σελίδα 85 της ΜΕΕΠ.

H. Σχόλιο στο έβδομο bullet point

Το σχόλιο αυτό το χειρίζεται ο σχεδιαστή του πάρκου ο οποίος προτίθεται να υποβάλει αίτηση για μετακίνηση του μονοπατιού. Αν αυτό δεν είναι εφικτό τότε θα μετακινήσει την περιφραξη του πάρκου. Το θέμα ουδόλως αλλάζει τα πορίσματα της ΜΕΕΠ που έχει κατατεθεί.

Θ. Σχόλιο στο όγδοο bullet point

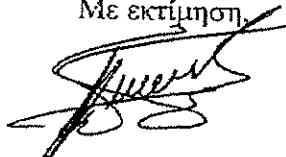
Το σχόλιο αυτό αφορά την ετοιμασία των σχεδίων για την έκδοση της άδειας οικοδομής. Στο πλαίσιο της έκδοσης της πολεοδομικής άδειας δεν υποβάλλονται λεπτομέρειες για τα έργα διαρρύθμισης της ροής των όμβριων. Πρόθεση του σχεδιαστή του πάρκου είναι να προτείνει στο στάδιο της αίτησης για άδεια οικοδομής μετά από διαβουλεύσεις που θα έχει με το Αρμόδιο Τμήμα την τοποθέτηση αγωγού από σκυρόδεμα ή ανοικτού καναλιού (χωμάτινου ή από οπλισμένο σκυρόδεμα) στα σημεία της περιφραξης που διασταυρώνουν υδατορέματα. Σημειώνεται ότι η κατασκευές αυτές θα έχουν μήκος λιγότερο από 3 μέτρα. Το θέμα αυτό ουδόλως αλλοιώνει τα πορίσματα της ΜΕΕΠ που έχει κατατεθεί.

I. Τελευταία παράγραφος.

Ουδόλως διαφοροποιούνται τα σχέδια του φωτοβολταϊκού πάρκου ούτε και της ΜΕΕΠ που έχει κατατεθεί από την έγκριση δύο πάρκων των 8MW αντί ενός των 16MW. Δεν αντιλαμβανόμαστε το σχόλιο ότι «διαφοροποιείται σημαντικά η ΜΕΕΠ».

Παρακαλώ όπως προχωρήσετε στην έκδοση της γνωμάτευσης εάν δεν υπάρχουν οποιαδήποτε άλλα θέματα που να χρήζουν περεταίρω διευκρίνησης.

Με εκτίμηση,



Πανίκος Νικολαΐδης
Διευθυντής

Κοινοποίηση : Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως ΜΕ ΦΤΞ 22670934