

PP-10-29-19

17 Σεπτεμβρίου 2020

**Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος  
(Υπόψη κ. Θεόδωρου Φωκά)**

Email: [director@environment.moa.gov.cy](mailto:director@environment.moa.gov.cy)

Αγαπητέ Κύριε,

**Αίτηση με αρ. AMX/00343/2019 για την ανέγερση της ξενοδοχειακής μονάδας  
«Opus One» στο Δήμο Σωτήρας**

---

Αναφερόμαστε στην επιστολή σας με Αρ. Φακ.: 02.10.011.015.003.006 και με ημερομηνία 10 Αυγούστου 2020 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας υποβάλουμε τα συμπληρωματικά στοιχεία που μας ζητήσατε, που αφορούν ειδικά τις επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία του πιο πάνω έργου στην περιοχή του δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ «Αγία Θέκλα – Λιοπέτρι».

Με εκτίμηση



Αχιλλέας Καλοπαίδης  
Διευθυντής

Κοιν.: Προϊστάμενο Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, Υπόψη κ. Πανίκου Παναγίδη,  
Email: [wildlife.thira@cytanet.com.cy](mailto:wildlife.thira@cytanet.com.cy)

**Συμπληρωματικά στοιχεία που αφορούν ειδικά τις  
επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία του έργου  
«Opus One» στην περιοχή του δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ  
«Αγία Θέκλα – Λιοπέτρι»**

**Σεπτέμβριος 2020**

**Συμπληρωματικά στοιχεία που αφορούν ειδικά τις επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία του έργου «Orus One» στην περιοχή του δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ «Αγία Θέκλα – Λιοπέτρι»**

## **1. Εισαγωγή**

Στα πλαίσια της εξέτασης της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την κατασκευή και λειτουργία του έργου «Orus One» στο Δήμο Σωτήρα, από λειτουργούς του Τμήματος Περιβάλλοντος, προέκυψε η ανάγκη για παροχή επιπρόσθετων στοιχείων (βλέπε επιστολή του Τμήματος Περιβάλλοντος με ημερομηνία 10 Απριλίου 2020 και Αρ. Φακ. 02.10.011.015.003.006).

Συγκεκριμένα ζητήθηκαν τα πιο κάτω:

### ΣΗΜΕΙΟ Α

- *Εκτίμηση του επηρεασμού των στόχων διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής από την κατασκευή και λειτουργία του έργου*
- *Εκτίμηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων στους στόχους διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής από την κατασκευή και λειτουργία του εν λόγω έργου, της Μαρίνας Αγίας Νάπας καθώς και του ξενοδοχείου Sun City SPA Resorts & Residences*
- *Εκτίμηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων στους στόχους διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής από τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας, μετά από επαφές με το Δήμο για τις σχετικές λεπτομέρειες του σχεδιασμού*

### ΣΗΜΕΙΟ Β

- *Οι καταγραφές της πτηνοπανίδας να τηρούν της κατευθυντήριες γραμμές της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.*

Απαντήσεις για τα παραπάνω ζητήματα παρουσιάζονται πιο κάτω.

## 2. Στόχοι Διατήρησης της ΖΕΠ "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι"

Σύμφωνα με το Διαχειριστικό Σχέδιο (ΔΣ) της Περιοχής ΖΕΠ "ΑΓΙΑ ΘΕΚΛΑ-ΛΙΟΠΕΤΡΙ"<sup>1</sup> οι στόχοι διατήρησης για τη ΖΕΠ "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" μπορούν να συνοψιστούν ως εξής:

- Α. Διατήρηση της ΖΕΠ σε ευνοϊκό καθεστώς διατήρησης, προστατεύοντας τα κατάλληλα ενδιαιτήματα για διαχείμαση και για χρήση ως αποδημητικό σταθμό (κυρίως το φθινόπωρο αλλά και την άνοιξη) από το είδος χαρακτηρισμού: Βραχοπλουμίδι *Charadrius leschenaultii*.
- Β. Διατήρηση της παρουσίας των μεταναστευτικών και διαχειμαζόντων πληθυσμών των ειδών που ανήκουν ή όχι στο Παράρτημα Ι.
- Γ. Δημιουργία και ενίσχυση της υποστήριξης για διατήρηση της ΖΕΠ "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" από την τοπική κοινότητα και το κοινό γενικότερα, μέσω ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των επισκεπτών της περιοχής, και υποστήριξης της έρευνας.

Το ευνοϊκό καθεστώς διατήρησης της περιοχής εξαρτάται κατά κύριο λόγο από τους συνολικούς αριθμούς του Βραχοπλουμιδίου που βρίσκονται στην περιοχή κατά την περίοδο Ιουλίου – Μαρτίου, και κυρίως Ιούλιο-Οκτώβριο (αποδημία) και Νοέμβριο – Φεβρουάριο (διαχείμαση).

Οι 'Τιμές Στόχου' για τη περιοχή Αγίας Θέκλας- Λιοπέτρι είναι οι πιο κάτω:

- Βραχοπλουμίδι *Charadrius leschenaultii*: 20-50 άτομα το Χειμώνα και 10-40 άτομα το Φθινόπωρο.

Οι 'Τιμές Στόχου' για το είδος καθορισμού της ΖΕΠ "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" θέτουν τη βάση και το σημείο αναφοράς για όλες τις δράσεις που στόχο έχουν την επαναφορά της περιοχής σε Ευνοϊκό Καθεστώς Διατήρησης. Οι τιμές αυτές μεταφράζονται στους ακόλουθους στόχους για τα είδη χαρακτηρισμού και άλλα σημαντικά είδη πτηνών στη ΖΕΠ:

- Αύξηση σε 20-50 άτομα του *Charadrius leschenaultii* το Χειμώνα (μέσος όρος 5 χρόνων)
- Αύξηση σε 10-40 άτομα του *Charadrius leschenaultii* το Φθινόπωρο (μέσος όρος 5 χρόνων)

Βασικό θεμέλιο για τα πιο πάνω είναι η εφαρμογή των διαχειριστικών μέτρων που αναλύονται στα επόμενα κεφάλαια.

---

<sup>1</sup> Διαχειριστικό Σχέδιο Περιοχής ΖΕΠ "ΑΓΙΑ ΘΕΚΛΑ-ΛΙΟΠΕΤΡΙ". Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, Υπουργείο Εσωτερικών. Ετοιμάστηκε από: I.A.CO Environmental and Water Consultants Ltd και Πτηνολογικό Σύνδεσμο Κύπρου. Λευκωσία 2016.



Οι πιο πάνω στόχοι πρέπει να θεωρούνται ως οι ελάχιστοι πληθυσμοί που πρέπει να διατηρούνται στη ΖΕΠ «Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι». Όμως, αν και είναι επιθυμητό να διατηρούνται κάθε χρόνο αυτοί οι ελάχιστοι αριθμοί ζευγαριών για τα δέκα είδη καθορισμού, είναι αποδεκτό οι ελάχιστοι αριθμοί αυτοί οι στόχοι να μην επιτυγχάνονται κάθε χρόνο χωρίς εξαίρεση. Αυτό εξάγεται λαμβάνοντας υπόψη τις φυσικές διακυμάνσεις που παρατηρούνται σε φυσικούς πληθυσμούς άγριων πτηνών λόγω παραγόντων που δεν μπορούν να ρυθμιστούν μέσω της διαχείρισης της ΖΕΠ. Η μείωση κάποιου πληθυσμού μέχρι 20% σε σχέση με το στόχο ΕΤΑ σε μια συγκεκριμένη χρονιά είναι αποδεκτή αν και θα πρέπει να εξετάζονται οι πιθανοί λόγοι όταν παρατηρείται κάτι τέτοιο βάσει συστηματικών καταγραφών. Η καταγραφή μείωσης ενός ή περισσότερων πληθυσμών ειδών καθορισμού που υπερβαίνει το 15% σε σχέση με το στόχο ΕΤΑ για δύο ή περισσότερα συνεχόμενα χρόνια, αποτελεί ένδειξη αποτυχίας της διαχείρισης της ΖΕΠ και πρέπει να διερευνάται άμεσα με στόχο την άμεση υιοθέτηση διορθωτικών μέτρων. Με παρόμοιο τρόπο, αν το κατώτατο όριο της 'Τιμής Στόχου' για αποδημητικά είδη (και την ομάδα μεταναστευτικών αρπακτικών) καθορισμού δεν καταγραφεί για δύο συνεχόμενα χρόνια, αυτό αποτελεί ένδειξη αποτυχίας της διαχείρισης της ΖΕΠ και πρέπει να διερευνάται άμεσα με στόχο την άμεση υιοθέτηση διορθωτικών μέτρων.

### **3. Μεθοδολογία εκτίμησης των επιπτώσεων στους στόχους διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής**

Η εκτίμηση των ενδεχόμενων επιπτώσεων από το Έργο Orus One στους στόχους διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής αλλά και των σχετικών συσσωρευτικών επιπτώσεων με τα προαναφερθέντα έργα στην περιοχή, κρίθηκε σκόπιμο όπως γίνει σε σχέση με τις απειλές και τους κινδύνους για την ΖΕΠ που καταγράφηκαν από το ΔΣ της περιοχής και θα μπορούσαν να επηρεαστούν είτε με άμεσο είτε με έμμεσο τρόπο από το έργο. Αυτές αφορούν τους κινδύνους / απειλές που προκαλούν όχληση και σχετίζονται με την:

1. Ανάπτυξη / χρήσης γης και τα συναφή ζητήματα: Βάσει του ΔΣ, στις απειλές και τους κινδύνους για την ΖΕΠ που σχετίζονται με τις χρήσεις γης περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων η εγγύτητα οικιστικών αναπτύξεων στην ήδη περιορισμένης έκτασης της ΖΕΠ, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση της ανθρώπινης δραστηριότητας στην ευρύτερη περιοχή που οδηγεί είτε άμεσα είτε έμμεσα, σε αυξημένα επίπεδα όχλησης των ειδών πτηνοπανίδας.
2. Μη αδειοδοτημένη διαμόρφωση οργανωμένων παραλιών από το Δήμο Σωτήρας: Πέραν του περιορισμού της έκτασης των οικοτόπων που χρησιμοποιούνται από το *Charadrius leschenaultii* και άλλα είδη πτηνοπανίδας η δημιουργία των παραλιών αυτών έχει αυξήσει την όχληση λόγω της αυξημένης ανθρώπινης παρουσίας περιορίζοντας περαιτέρω τις διαθέσιμες θέσεις για το είδος.

#### **4. Εκτίμηση του επηρεασμού των στόχων διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής**

Οι σημαντικότερες επιπτώσεις που αναμένονται από την κατασκευή και λειτουργία της ανάπτυξης και σχετίζονται με την όχληση αφορούν την φωτορύπανση, και την όχληση συμπεριλαμβανομένου τη δημιουργία αυξημένων επιπέδων θορύβου από την προσέλκυση επισκεπτών στην περιοχή.

Η εκτίμηση κατά πόσο αυτές οι επιπτώσεις του έργου δύναται να επηρεάσουν τους στόχους διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής είτε μεμονωμένα είτε συσσωρευτικά με τα άλλα έργα στην περιοχή παρουσιάζεται στη συνέχεια. Τα προγραμματιζόμενα και υπό κατασκευή έργα που έχουν ληφθούν υπόψη για την αξιολόγηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων παρουσιάζονται στο **Σχέδιο 1** και συμπεριλαμβάνουν τη Μαρίνα Αγίας Νάπας και το ξενοδοχείο Sun City SPA Resorts & Residences. Ειδική αναφορά γίνεται και στη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας που παρουσιάζεται στο **Παράρτημα I** της παρούσας Έκθεσης.

Εντούτοις, επισημαίνεται ότι, το προτεινόμενο ξενοδοχείο θα αναπτυχθεί σε τεμάχιο που βρίσκεται σε απόσταση περίπου 180μ βόρεια από την ΖΕΠ ενώ τα άλλα έργα με βάση τα οποία θα πρέπει να γίνει η εκτίμηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων χωροθετούνται είτε εντός είτε σε πολύ μικρότερη απόσταση από τα όρια της προστατευόμενης περιοχής. Η τοποθεσία του προτεινόμενου έργου σε σχέση με την ΖΕΠ αλλά και τις υπόλοιπες μεγάλες αναπτύξεις στην ευρύτερη περιοχή φαίνεται στο **Σχέδιο 1**.



**Σχέδιο 1:** Τοποθεσία του προτεινομένου έργου Opus One σε σχέση με την ΖΕΠ «Αγία Θέκλα – Λιοπέτρι» και άλλες μεγάλες αναπτύξεις

Ως εκ τούτου, οι συσσωρευτικές επιπτώσεις που αναφέρονται παρακάτω οφείλονται κατά κύριο λόγο στις άλλες αναπτύξεις της περιοχής που βρίσκονται εντός ή / και εφάπτονται με την ΖΕΠ, με την συμβολή του προτεινόμενου ξενοδοχείου Orus One να είναι αρκετά μικρότερη.

Πιο κάτω παρουσιάζεται η εκτίμηση του επηρεασμού των στόχων διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής από την κατασκευή και λειτουργία του έργου Orus One, καθώς και η εκτίμηση των συσσωρευτικών επιπτώσεων λαμβάνοντας υπόψη άλλα υπό κατασκευή και προγραμματιζόμενα έργα της περιοχής από:

- Όχληση από τον φωτισμό
- Όχληση από τον παραγόμενο θόρυβο
- Όχληση από τη αύξηση των επισκεπτών
- Όχληση από τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας

#### **4.1. Όχληση από τον φωτισμό**

Σύμφωνα με το ΔΣ, ο τεχνητός φωτισμός κατά τη διάρκεια της νύχτας έχει αποδειχθεί ότι επηρεάζει τη συμπεριφορά των ειδών, μέσω της διατάραξης της ανάπτυξής τους, της δραστηριότητάς τους και των διαδικασιών που ρυθμίζονται από ορμόνες (π.χ. «βιολογικό ρολόι») (Rich & Longcore, 2006).

Οι σχετικές επιπτώσεις αναλύονται στο κεφάλαιο 8.7.2.1 της ΜΕΕΠ, όπου αναφέρεται ότι το φως που διαφεύγει από το εσωτερικό κτηρίων ή από τον εξωτερικό φωτισμό τους μπορεί να προσελκύσει πτηνά, ιδιαίτερα κατά τη διάρκεια της μετανάστευσης τους σε ομιχλώδεις νύχτες ή όταν η βάση σύννεφων είναι χαμηλή. Ισχυρές δέσμες φωτός μπορούν να προκαλέσουν την κίνηση των πτηνών σε κύκλους, λόγω σύγχυσης, και σύγκρουση με κτήρια, αναμεταξύ τους ή ακόμα και με το έδαφος.

Τα παραπάνω μπορεί να οδηγήσουν στην άμεση θνησιμότητά τους, ή μπορεί να έχουν έμμεσες αρνητικές επιπτώσεις μέσω της εξάντλησης των ενεργειακών αποθεμάτων τους (Gauthreaux & Belser, 2006).

Σε συνδυασμό με των φωτισμό που θα εκπέμπεται από τις άλλες αναπτύξεις στην περιοχή αναμένεται ότι τα επίπεδα φωτορύπανσης και ο κίνδυνος επιπτώσεων στην πτηνοπανίδα θα είναι μεγαλύτερος, ωστόσο με την εφαρμογή των παρακάτω μέτρων μετριασμού που έχουν προταθεί στην ΜΕΕΠ καθώς και των σχετικών διαχειριστικών μέτρων που συμπεριλαμβάνονται στο ΔΣ ο επηρεασμός των στόχων διατήρησης της προστατευόμενης περιοχής θα μπορεί να περιοριστεί σημαντικά.

Ειδικότερα, για την αντιμετώπιση των σχετικών προβλημάτων στην ΜΕΕΠ προτείνεται όπως στον σχεδιασμό του Έργου ληφθούν υπόψη φιλικές προς τα πτηνά στρατηγικές όπως αυτές που αναφέρονται στο American Bird Conservancy έτσι ώστε ένα Έργο να είναι φιλικό προς τα πουλιά (χωρίς διαφανείς διόδους ή γωνίες ή αίθρια ή αυλές που μπορούν να παγιδεύσουν τα πουλιά, κατάλληλος σχεδιασμός / θωράκιση εξωτερικού φωτισμού, κλπ.)

Στο ΔΣ συστήνει την προώθηση της χρήσης κατάλληλου φωτισμού στα υποστατικά εντός και περιμετρικά της ΖΕΠ μέσω της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των ιδιοκτητών. Στα πλαίσια αυτού του μέτρου προτείνεται η εκπόνηση ενός ενημερωτικού εγχειρίδιου/ φυλλαδίου με προτάσεις χρήσης κατάλληλου φωτισμού στα υποστατικά εντός και πλησίον του ορίου της ΖΕΠ με στόχο τη διανομή του στους ιδιοκτήτες της περιοχής προς ενημέρωση και ευαισθητοποίησή τους.

## 4.2. Όχληση από τον παραγόμενο θόρυβο

### Κατά το στάδιο κατασκευής

Στο κεφάλαιο 8.12.1.1 της ΜΕΕΠ, αναφέρεται ότι κατά το στάδιο κατασκευής του έργου η λειτουργία των μηχανημάτων και βαρέων οχημάτων κατά τη διάρκεια των κατασκευαστικών εργασιών αναμένεται να αποτελέσει μια αρκετά σημαντική αιτία ηχορύπανσης.

Με βάση την ενδεικτική εκτίμηση του θορύβου που διενεργήθηκε, από την λειτουργία του εργοταξιακού εξοπλισμού αναμένεται να προκύπτουν τα ακόλουθα επίπεδα θορύβου ανάλογα με την απόσταση από την πηγή (βλ. **Πίνακα 1**).

**Πίνακας 1:** Αναμενόμενα επίπεδα θορύβου

Απόσταση Από Μηχανήματα (μέτρα)	Επίπεδο Θορύβου (dB – L <sub>Aeq</sub> )
10	89,08
20	83,06
50	75,10
75	71,58
100	69,08
180	63.97
250	61,12
500	55,10

Όπως έχει προαναφερθεί, η ΖΕΠ «Περιοχή Αγίας Θέκλας – Λιοπέτρι βρίσκεται σε απόσταση περίπου 180μ νότια από το τεμάχιο ανάπτυξης και με βάση του πιο πάνω υπολογισμούς ο θόρυβος που θα παράγεται κατά την περίοδο κατασκευής θα υπερβαίνει το αποδεκτό όριο

30-40 dB για προστατευόμενες περιοχές (βλ. **Πίνακα 2**) με αποτέλεσμα να επηρεαστούν οι στόχοι διατήρησης της ΖΕΠ.

**Πίνακας 2:** Επίπεδα θορύβου που δύναται να προκαλέσουν όχληση

Zone	Lden limit in dB
Residential zone	55
Leisure zone	40-60
Natural park or protected zone	30-40

Σε περίπτωση που ο χρόνος κατασκευής του έργου συμπίπτει με την περίοδο κατασκευής άλλων αναπτύξεων στην περιοχή, τότε σωρευτικά η αύξηση στα επίπεδα όχλησης στην περιοχή και την ΖΕΠ θα είναι μεγαλύτερη. Εντούτοις, στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτή η ακριβής πρόβλεψη / υπολογισμός των σωρευτικών επιπτώσεων αφού τα επίπεδα θορύβου που θα παράγονται εξαρτώνται από διάφορους αστάθμητους παράγοντες, όπως το πρόγραμμα εργασιών, το είδος και την κατάσταση των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν, την ταχύτητα κίνησης των φορτηγών, οι αποστασίες μεταξύ των διαφόρων πηγών κλπ.

Ωστόσο αξίζει να αναφερθεί ότι οι επιπτώσεις που σχετίζονται με τα αυξημένα επίπεδα περιβαλλοντικού θορύβου θα είναι προσωρινές, θα μεταβάλλονται ανάλογα με τον αριθμό και την απόσταση μεταξύ των ταυτόχρονων πηγών θορύβου, ενώ θα παύσουν να υφίστανται με την ολοκλήρωση των κατασκευαστικών εργασιών.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι παρόλο που οι επιπτώσεις που αφορούν την ηχορύπανση δεν μπορούν να εξαλειφθούν εντελώς, μπορούν να περιοριστούν με την εφαρμογή κατάλληλων μέτρων καλής πρακτικής που προτείνονται στην ΜΕΕΠ, έτσι ώστε να επηρεάσουν τους αποδέκτες της περιοχής όσο το δυνατό λιγότερο (Χρήση σιγαστήρων και καλυμμάτων, χωροθέτηση μηχανημάτων όσο πιο μακριά από ευαίσθητους αποδέκτες, κλπ.).

#### Κατά το στάδιο λειτουργίας

Στα Κεφάλαια 8.2.12.1 - 8.2.12.2 της ΜΕΕΠ στις κυριότερες πηγές θορύβου κατά τη φάση λειτουργίας του προτεινόμενου ξενοδοχείου, καταγράφονται η κυκλοφοριακή κίνηση, ο μηχανολογικός εξοπλισμός της ανάπτυξης, οι ανθρωπογενείς δραστηριότητες από την αύξηση των επισκεπτών καθώς και η λειτουργία δημόσιου θεάτρου που θα εγκατασταθεί στο νότιο μέρος του τεμαχίου ανάπτυξης.

Όσον αφορά την κυκλοφορική κίνηση, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι χώροι στάθμευσης αλλά και οι εγκαταστάσεις των κτηρίων θα πληρούν τα σχετικά πρότυπα και απαιτήσεις, δεν αναμένεται να δημιουργηθούν σοβαρές επιπτώσεις από την παραγωγή θορύβου στον χώρο του Έργου.

Εκπομπές θορύβου αναμένονται και από την λειτουργία των μηχανολογικών εγκαταστάσεων ωστόσο η τοποθέτηση θορυβωδών μηχανημάτων δεν θα γίνει κοντά στα όρια του χώρου ανάπτυξης, αποφεύγοντας έτσι τον επηρεασμό γειτονικών αναπτύξεων ενώ ο πλείστος μηχανολογικός εξοπλισμός θα τοποθετηθεί εντός των μηχανολογικών χώρων της προτεινόμενης ανάπτυξης.

Επίσης ο θόρυβος από το θέατρο θα είναι παροδικός ενώ αναμένεται ότι θα είναι σημαντικός μόνο κατά την διεξαγωγή θορυβωδών εκδηλώσεων η οποία εκτιμάται ότι θα είναι περιστασιακή.

Όσον αφορά τις σωρευτικές επιπτώσεις από τα ανωτέρω, λόγω του ότι τα παραγόμενα επίπεδα θορύβου από τον χώρο του Έργου αναμένεται να είναι χαμηλά ή / και περιστασιακά αλλά και λόγω της μεγάλης απόστασης του από την ΖΕΠ αλλά και από άλλες αναπτύξεις στην περιοχή, δεν αναμένεται να δημιουργηθούν ιδιαίτερα προβλήματα.

#### **4.3. Όχληση από την αύξηση των επισκεπτών**

Η λειτουργία του ξενοδοχείου εκτιμάται ότι θα προσελκύσει επιπρόσθετους επισκέπτες στην περιοχή και κατ' επέκταση θα αυξήσει τον αριθμό των χρηστών των παραλιών της περιοχής, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι μη αδειοδοτημένες παραλίες από το Δήμο Σωτήρας. Επιπρόσθετα, ενδεχομένως να αυξηθούν οι μετακινήσεις από περιπατητές στα βραχώδη τμήματα της ΖΕΠ. Αποτέλεσμα αυτού θα είναι τα αυξημένα επίπεδα όχλησης και η περαιτέρω μείωση των διαθέσιμων εκτάσεων για το είδος *Charadrius leschenaultii* και άλλα είδη πτηνοπανίδας και κατ' επέκταση ο μερικώς επηρεασμός των στόχων διατήρησης της ΖΕΠ.

Ωστόσο, σε σχέση με διαταραχή στην πτηνοπανίδα που θα προκαλείται από την χρήση των παραλιών / βραχώδων τμημάτων από τους πελάτες του ξενοδοχείου, η απόσταση από την ΖΕΠ δεν θεωρείται αποτρεπτική και ίσως συσσωρευτικά με τις υπόλοιπες τουριστικές χρήσεις στην περιοχή να εντείνει τις επιπτώσεις από την ανθρωπογενή όχληση στα είδη της ΖΕΠ, επηρεάζοντας έτσι τους καθορισμένους στόχους διατήρησης της.

Θα πρέπει να σημειωθεί όμως, ότι η κλίμακα του Έργου Orus One είναι αρκετά μικρότερη από τα άλλα υφιστάμενα και προγραμματιζόμενα έργα της περιοχής, παρόμοιου τύπου. Επίσης το Έργο απέχει περίπου 180μ από την ΖΕΠ, σε σχέση με τις άλλες αναπτύξεις που εφάπτονται ή επεμβαίνουν εντός της ΖΕΠ.



Ως εκ τούτου, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, οι συσσωρευτικές επιπτώσεις από την όχληση από τη αύξηση των επισκεπτών οφείλονται κατά κύριο λόγο στις άλλες αναπτύξεις της περιοχής που βρίσκονται εντός ή / και εφάπτονται με την ΖΕΠ, με την συμβολή του προτεινόμενου ξενοδοχείου Orus One να είναι αρκετά (ή πολύ) μικρότερη.

Αξίζει να αναφερθεί ότι για τον έλεγχο της όχλησης και λόγω του ότι το βραχοπλουμίδι είναι πολύ ευάλωτο σε αυτήν, στο ΔΣ προτείνονται τα ακόλουθα μέτρα τα οποία εάν εφαρμοστούν θα μπορούν να μετριάσουν σε κάποιο βαθμό τις σχετικές επιπτώσεις:

1. Να περιοριστεί η πρόσβαση στα βραχώδη τουλάχιστο σημεία της περιοχής. *(Σημειώνεται ότι αυτό έχει ήδη επιτευχθεί σε ένα μέρος του παραλιακού μετώπου με ξύλινους πασσάλους που έχουν τοποθετηθεί από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας)*
2. Η υλοποίηση της απαγόρευσης θα πρέπει στην συνέχεια να τύχει στρατηγικής σηματοδότησης και ελέγχου με περιπολίες από θηροφύλακες ή από ένα φύλακα της περιοχής.
3. Αν η αστυνόμευση αποδειχθεί μη ικανή για να προστατεύσει τις περιοχές κλειδί της ΖΕΠ από την όχληση, ο αποκλεισμός των περιοχών με άλλα μέσα θα πρέπει να διερευνηθεί.
4. Δραστηριότητες όπως το ψάρεμα και η κολύμβηση θα πρέπει να λαμβάνουν χώρα μακριά από τη βραχώδη ακτή της ΖΕΠ, κατά τη διάρκεια της κρίσιμης περιόδου Ιουλίου-Φεβρουαρίου.

#### **4.4. Όχληση από τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας**

Όπως έχει προαναφερθεί, το τεμάχιο όπου προτείνεται να αναπτυχθεί το έργο Orus One βρίσκεται περίπου 180μ βόρεια από τα όρια της ΖΕΠ και επομένως δεν θα γίνουν οποιεσδήποτε επεμβάσεις εντός της προστατευόμενης περιοχής στα πλαίσια υλοποίησης του έργου. Αντιθέτως η σχεδιαζόμενη ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας εμπίπτει ως επί το πλείστον εντός της ΖΕΠ. Το Χωροταξικό Σχέδιο του έργου, το οποίο μας παραχωρήθηκε από το Δήμο Σωτήρας επισυνάπτεται στο **Παράρτημα Ι**.

Ωστόσο, σημειώνεται ότι ο τελικός σχεδιασμός και ειδικά η έγκριση της ανάπτυξης παραλιακού μετώπου δεν έχει γίνει, οπότε η πρόβλεψη για το ποια θα είναι η επίπτωση είναι κάπως πρόωρη και δεν μπορεί να γίνει με ακρίβεια στο παρόν στάδιο.

Ως εκ τούτου, πέραν από τα ζητήματα όχλησης που αναφέρθηκαν πιο πάνω, δεν αναμένονται σημαντικές συσσωρευτικές επιπτώσεις στην ΖΕΠ από την τυχόν ταυτόχρονη κατασκευή των δύο έργων αφού οποιοσδήποτε άμεσες επιπτώσεις στην ΖΕΠ θα προκύψουν εξολοκλήρου από τις εργασίες ανάπλασης του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σωτήρας, ενώ το μέγεθος και η σοβαρότητα τους θα εξαρτηθούν από τους τελικούς σχεδιασμούς του έργου (π.χ. ακριβής χάραξη πεζόδρομου).

Κατά το στάδιο λειτουργίας του ξενοδοχείου, η ύπαρξη του παραλιακού πεζόδρομου που συμπεριλαμβάνεται στο σχέδιο ανάπλασης, ο οποίος θα συνδέει διάφορα σημεία ενδιαφέροντος και αναπτύξεις κατά μήκος της ΖΕΠ, εκτιμάται ότι θα διευκολύνει και θα αυξήσει τις μετακινήσεις κατά μήκος της ακτής από ντόπιους και επισκέπτες.

Σε περίπτωση που γίνει ο σωστός σχεδιασμός του παραλιακού πεζόδρομου μπορεί δυνητικά να βοηθήσει στο να μειωθεί η όχληση ενώ εάν εφαρμοστεί μια μη ορθολογικά σχεδιασμένη πρόταση θα επιφέρει αντίθετο αποτέλεσμα και θα επιδεινώσει τις επιπτώσεις στην πτηνοπανίδα από την ανθρώπινη παρουσία.

## 5. Επηρεασμός των στόχων διατήρησης της επηρεαζόμενης περιοχής

Πιο κάτω παρουσιάζονται οι ενδεχόμενες επιπτώσεις στους στόχους διατήρησης της Περιοχής ΖΕΠ "ΑΓΙΑ ΘΕΚΛΑ-ΛΙΟΠΕΤΡΙ"<sup>2</sup> βάσει το Διαχειριστικό Σχέδιο (ΔΣ) που έγινε για την περιοχή.

**A. Διατήρηση της ΖΕΠ σε ευνοϊκό καθεστώς διατήρησης, προστατεύοντας τα κατάλληλα ενδιατήματα για διαχείριση και για χρήση ως αποδημητικό σταθμό (κυρίως το φθινόπωρο αλλά και την άνοιξη) από το είδος χαρακτηρισμού: Βραχοπλουμίδι *Charadrius leschenaultii*.**

Ο πιο πάνω στόχος, δεν αναμένεται να επηρεαστεί από την ανάπτυξη του Έργου Orus One. Συσσωρευτικά μαζί με τα άλλα υπό κατασκευή και προγραμματιζόμενα παρόμοια έργα της περιοχής, θα υπάρξει επηρεασμός του στόχου αυτού, κυρίως όμως από τα Έργα που γεινιάζουν ή εμπίπτουν εντός της περιοχής ΖΕΠ.

Η λειτουργία του ξενοδοχείου εκτιμάται ότι θα προσελκύσει επιπρόσθετους επισκέπτες στην περιοχή. Όπως αναφέρεται και στο **Κεφάλαιο 8.14.2.2.** της ΜΕΕΠ για το έργο Orus One , στην ανάπτυξη αναμένεται να διανυκτερεύουν και να εργάζονται περίπου 176 και 60 άτομα αντίστοιχα, ενώ οι επιπρόσθετοί επισκέπτες, αναμένεται να ανέρχονται περίπου στα 20 άτομα ανά ημέρα για τη ξενοδοχειακή ανάπτυξη και 132 άτομα για το δημόσιο θέατρο (όταν θα πραγματοποιούνται εκδηλώσεις).

Αυτή η αύξηση των επισκεπτών ενδεχομένως να έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των μετακινήσεων από περιπατητές στα βραχώδη τμήματα της ΖΕΠ. Αποτέλεσμα αυτού θα είναι τα αυξημένα επίπεδα όχλησης και η περαιτέρω μείωση των διαθέσιμων εκτάσεων για το είδος *Charadrius leschenaultii* και άλλα είδη πτηνοπανίδας και κατ' επέκταση ο μερικός επηρεασμός του πιο πάνω στόχου διατήρησης.

Ωστόσο, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, οι συσσωρευτικές επιπτώσεις στον πιο πάνω στόχο διατήρησης από την όχληση λόγω της αύξησης των επισκεπτών οφείλονται κατά κύριο λόγο στις άλλες αναπτύξεις της περιοχής που βρίσκονται εντός ή / και εφάπτονται με την ΖΕΠ, με την συμβολή του προτεινόμενου ξενοδοχείου Orus One να είναι αρκετά μικρότερη.

**B. Διατήρηση της παρουσίας των μεταναστευτικών και διαχειμαζόντων πληθυσμών των ειδών που ανήκουν ή όχι στο Παράρτημα I.**

Ο πιο πάνω στόχος, δεν αναμένεται να επηρεαστεί από την ανάπτυξη του Έργου Orus One. Συσσωρευτικά μαζί με τα άλλα υπό κατασκευή και προγραμματιζόμενα παρόμοια έργα της

<sup>2</sup> Διαχειριστικό Σχέδιο Περιοχής ΖΕΠ "ΑΓΙΑ ΘΕΚΛΑ-ΛΙΟΠΕΤΡΙ". Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, Υπουργείο Εσωτερικών. Ετοιμάστηκε από: I.A.CO Environmental and Water Consultants Ltd και Πτηνολογικό Σύνδεσμο Κύπρου. Λευκωσία 2016.

περιοχής, θα υπάρξει επηρεασμός του στόχου αυτού, κυρίως όμως από τα Έργα που γειτνιάζουν ή εμπίπτουν εντός της περιοχής ΖΕΠ.

Αυξημένη όχληρία που θα προκύπτει από τους επιπρόσθετους επισκέπτες στην περιοχή αναμένεται να επηρεάσει τον στόχο για τη διατήρηση παρουσίας των μεταναστευτικών και διαχειριζόντων πληθυσμών των ειδών που ανήκουν ή όχι στο Παράρτημα Ι.

Ωστόσο, οι συσσωρευτικές επιπτώσεις στον πιο πάνω στόχο διατήρησης από την όχληση λόγω της αύξηση των επισκεπτών οφείλονται κατά κύριο λόγο στις άλλες αναπτύξεις της περιοχής που βρίσκονται εντός ή / και εφάπτονται με την ΖΕΠ. Η συμβολή του προτεινόμενου ξενοδοχείου Opus One στις συσσωρευτικές επιπτώσεις θα είναι πολύ μικρή λόγω τις κλίμακας του, αλλά και την απόσταση του από την ΖΕΠ, σε σχέση με τα άλλα έργα της περιοχής.

**Γ. Δημιουργία και ενίσχυση της υποστήριξης για διατήρηση της ΖΕΠ "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" από την τοπική κοινότητα και το κοινό γενικότερα, μέσω ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των επισκεπτών της περιοχής, και υποστήριξης της έρευνας.**

Με τη σωστή διαχείριση, ενδεχομένως να υπάρξει θετικός επηρεασμός του πιο πάνω στόχου. Οι ξενοδοχειακές μονάδες αλλά και τα άλλα προγραμματιζόμενα έργα θα μπορούσαν να συμβάλουν θετικά στον πιο πάνω στόχο, με εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των επισκεπτών και των κατοίκων της περιοχής. Μέτρα θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν εκπαίδευση στα σχολεία και στα ξενοδοχεία, οργανωμένες ξεναγήσεις από ειδικούς περιβαλλοντολόγους, σήμανση κλπ.

## **6. Καταγραφές Πτηνοπανίδας (ΣΗΜΕΙΟ Β)**

Στα πλαίσια της ΜΕΕΠ για το έργο Orus One διενεργήθηκε μια ημερήσια καταγραφή των ειδών της πτηνοπανίδας στις 5/01/20 και τα σχετικά αποτελέσματα συμπεριλήφθηκαν στην Μελέτη. Επιπρόσθετα, κατόπιν συνεννόησης του κ. Αχιλλέα Καλοπαίδη (ALA) με τους κ. Πανικό Παναγίδη (Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας) και κ. Θεόδωρου Φωκά (Τμήμα Περιβάλλοντος) διενεργήθηκαν τρεις επιπρόσθετες ημερήσιες καταγραφές στις 26/08/20, 30/08/20 και 09/09/20. Επομένως, οι καταγραφές έχουν ολοκληρωθεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Αρμόδιων Υπηρεσιών.

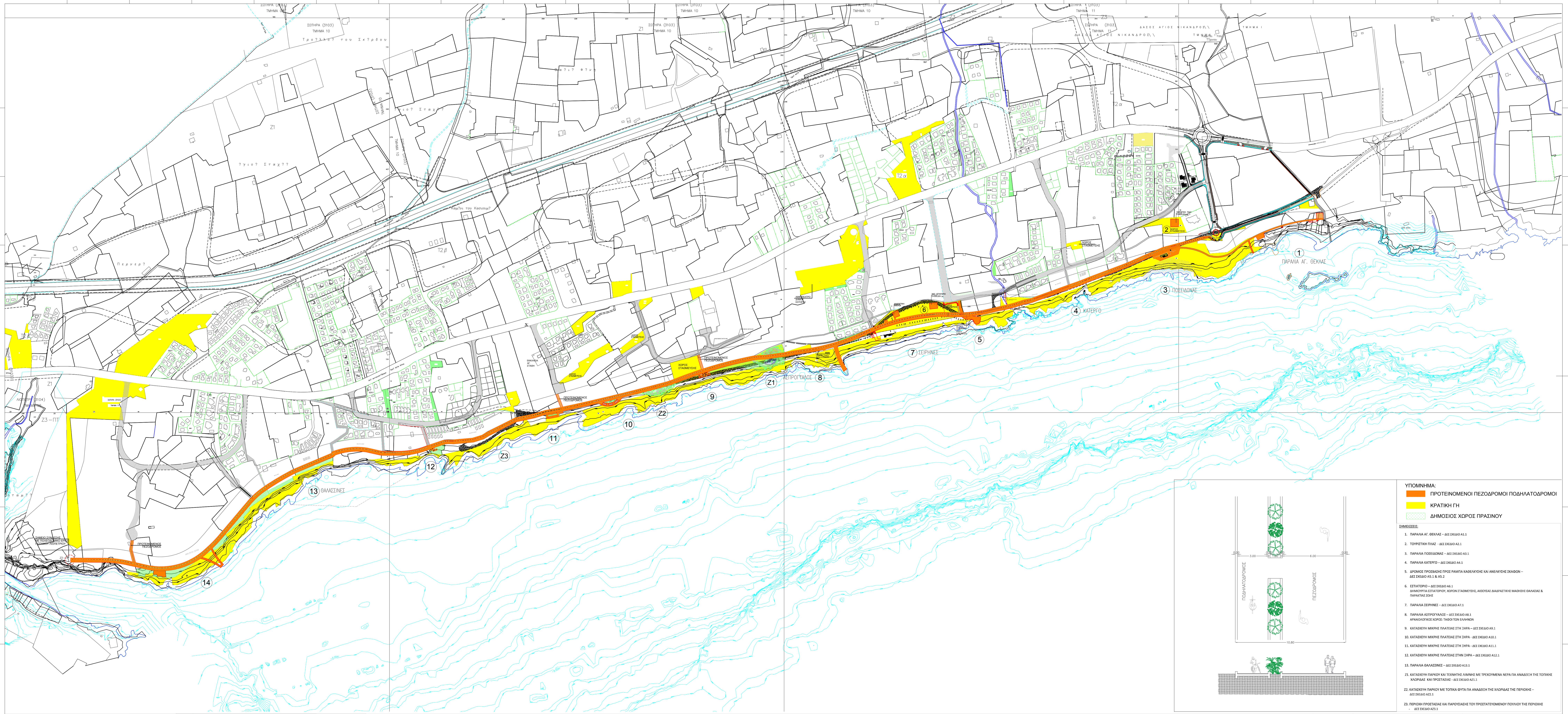
Τα αποτελέσματα των επιπρόσθετων καταγραφών συνοψίζονται στον πιο κάτω **Πίνακα 3** ενώ τα ολοκληρωμένα λεπτομερή στοιχεία συμπεριλαμβάνονται στο **Παράρτημα II**.

**Πίνακας 3:** Συνοπτικά αποτελέσματα καταγραφών πτηνοπανίδας

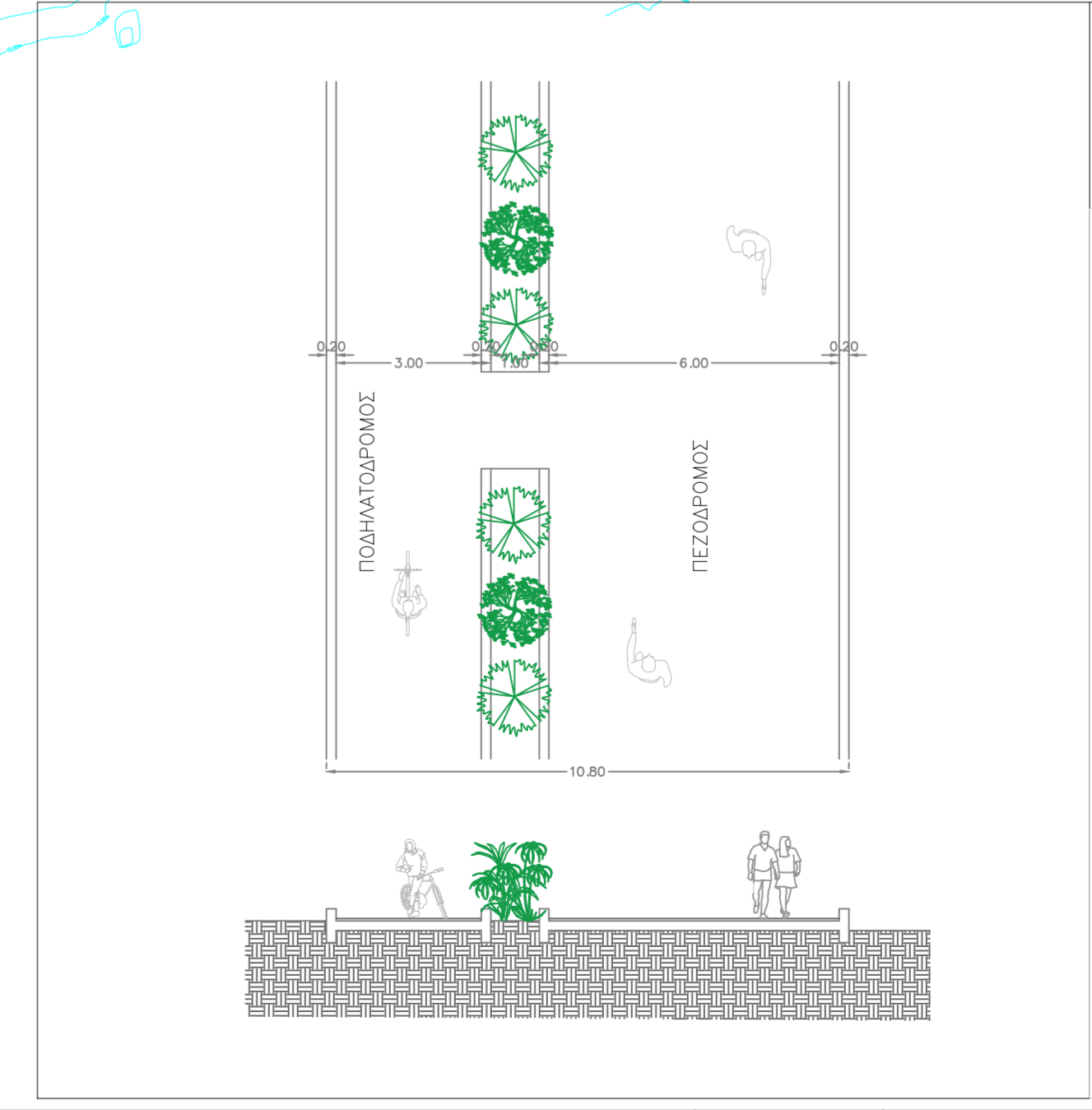
Α/Α	Επιστημονική ονομασία είδους	26/08/20		30/08/20		09/03/20	
		εντός	εκτός	εντός	εκτός	εντός	εκτός
1	Alectoris chukar		2		11		10
2	Apus apus		1				
3	Carduelis carduelis		59		117		63
4	Carduelis chloris	3	6		38		14
5	Cisticola juncidis		3				3
6	Corvus cornix		1	1			1
7	Falco tinnunculus				1		
8	Galerida cristata	2	6		8	1	6
9	Hirundo rustica	2	3				
10	Iduna pallida		6		3		3
11	Lanius collurio		2				
12	Lanius minor		1				1
13	Lanius nubicus		1				
14	Passer domesticus		25	6	42	20	8
15	Phylloscopus trochilus				2		1
16	Streptopelia decaocto		3		1		
17	Streptopelia senegalensis	1	10		7	1	7
18	Sylvia conspicillata		3	1	2	1	2
19	Sylvia curruca		5		4		4

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**  
**Χωροταξικό Σχέδιο**





- ΥΠΟΜΗΝΗΜΑ:**
- ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΙ ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΟΙ
  - ΚΡΑΤΙΚΗ ΓΗ
  - ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΧΩΡΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ
- ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:**
- ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΑΤ. ΘΕΚΛΑΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α1.1
  - ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΠΛΑΖΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α2.1
  - ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΠΟΡΕΥΜΑΤΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α3.1
  - ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΚΑΤΕΡΓΟ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α4.1
  - ΔΡΟΜΟΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΠΡΟΣ ΡΑΜΠΑ ΚΑΒΕΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΣ ΣΚΑΦΩΝ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α5.1 & Α5.2
  - ΕΡΓΑΤΗΡΙΟ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α6.1  
ΦΑΝΟΤΗΤΑ ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΚΡΩΝ ΣΤΑΜΑΤΗΣ, ΑΙΘΥΣΙΑ ΘΑΛΑΣΣΙΝΗΣ ΜΑΧΩΡΑΣ & ΠΑΡΑΚΤΙΑΣ ΖΩΝΗΣ
  - ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΣΕΡΦΙΝΕΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α7.1
  - ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΑΣΤΡΟΠΥΛΩΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α8.1  
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΤΑΒΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΙΚΡΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΗ ΣΗΡΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α9.1
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΙΚΡΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΗ ΣΗΡΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α10.1
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΙΚΡΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΗ ΣΗΡΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α11.1
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΙΚΡΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΣΗΡΑ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α12.1
  - ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΘΑΛΑΣΣΙΝΕΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α13.1
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΡΚΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΑΜΑΝΗΣ ΜΕ ΤΡΕΧΟΥΜΕΝΑ ΝΕΡΑ ΓΙΑ ΑΝΑΒΕΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΧΑΡΙΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α14.1
  - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΡΚΟΥ ΜΕ ΤΟΠΙΚΑ ΦΥΤΑ ΓΙΑ ΑΝΑΒΕΣΗ ΤΗΣ ΧΑΡΙΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α15.1
  - ΠΕΡΙΩΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΠΟΛΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ - ΔΕΣ ΣΧΕΔΙΟ Α17.1



ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ  
Ε.Σ.Α. Μ.Σ.Ε. Π.Ε.

ΜΑΡΙΑ ΣΑΡΔΑΛΟΥ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΑΣ  
ΔΙΠΛ. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΙΟΥ ΠΑΝ. ΘΕΣΣΟΝΙΚΗΣ

ΧΕΜΑΡΑΣ 6, 5285, Τ.Θ. 33399, 5312 ΠΑΡΑΛΙΑΝΗ  
ΤΗΛ. +357 22811950 ΦΑΞ: +357 22811958  
EMAIL: [giorgosk@caritas.gr](mailto:giorgosk@caritas.gr)

 **ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ**  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ  
ΣΥΜΒΟΥΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΙΘΥΣΙΟΝΤΕΣ ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ

ΣΧΕΔΙΟ:	ΕΛΕΓΧΟΣ:	ΑΡ. ΕΡΓΟΥ: 108/2016	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 12/2016	ΚΙΛΩΝΙΑ: 1.3000
ΑΝΑΠΛΑΣΗ / ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΙΟΥ ΣΟΦΗΣ / ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ		ΓΕΝΙΚΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ A00		



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**  
**Αποτελέσματα Καταγραφών Πτηνοπανίδας**

A/A	Επιστημονική ονομασία είδους	26/08/20		30/08/20		2020-03-09	
		εντός	εκτός	εντός	εκτός	εντός	εκτός
1	<i>Alectoris chukar</i>		2		11		10
2	<i>Apus apus</i>		1				
3	<i>Carduelis carduelis</i>		59		117		63
4	<i>Carduelis chloris</i>	3	6		38		14
5	<i>Cisticola juncidis</i>		3				3
6	<i>Corvus cornix</i>		1	1			1
7	<i>Falco tinnunculus</i>				1		
8	<i>Galerida cristata</i>	2	6		8	1	6
9	<i>Hirundo rustica</i>	2	3				
10	<i>Iduna pallida</i>		6		3		3
11	<i>Lanius collurio</i>		2				
12	<i>Lanius minor</i>		1				1
13	<i>Lanius nubicus</i>		1				
14	<i>Passer domesticus</i>		25	6	42	20	8
15	<i>Phylloscopus trochilus</i>				2		1
16	<i>Streptopelia decaocto</i>		3		1		
17	<i>Streptopelia senegalensis</i>	1	10		7	1	7
18	<i>Sylvia conspicillata</i>		3	1	2	1	2
19	<i>Sylvia curruca</i>		5		4		4

Date	Species	Number	Activity	Height	In/Out
26/08/20	Carduelis carduelis	2	call		out
26/08/20	Sylvia conspicillata	1	call		out
26/08/20	Passer domesticus	20	roost-fly	20	out
26/08/20	Carduelis chloris	2	roost		out
26/08/20	Carduelis chloris	4	roost		out
26/08/20	Sylvia melanocephala	1	call		out
26/08/20	Carduelis carduelis	5	fly over	50	out
26/08/20	Iduna pallida	1	call		out
26/08/20	Iduna pallida	2	call-roost		out
26/08/20	Sylvia curruca	2	call-roost		out
26/08/20	Alectoris chuckar	2	call		out
26/08/20	Apus apus	1	fly over		out
26/08/20	Sylvia melanocephala	1	roost		out
26/08/20	Iduna pallida	3	roost		out
26/08/20	Sylvia conspicillata	1	roost		out
26/08/20	Sylvia conspicillata	1	roost		out
26/08/20	Sylvia curruca	3	call-roost		out
26/08/20	Galerida cristata	3	call-roost		out
26/08/20	Streptopelia decaocto	1	roost-fly	20	out
26/08/20	Carduelis chloris	2	roost-fly	20	in
26/08/20	Carduelis carduelis	50	roost		out
26/08/20	Carduelis carduelis	2	fly over	50	out
26/08/20	Cisticola juncidis	2	roost		out
26/08/20	Passer domesticus	5	roost-fly	20	out
26/08/20	Galerida cristata	3	call		out
26/08/20	Cisticola juncidis	1	roost-fly	10	out
26/08/20	Streptopelia decaocto	2	fly over	30	out
26/08/20	Hirundo rustica	2	fly	30	in
26/08/20	Hirundo rustica	3	fly	30	out
26/08/20	Lanius collurio	2	roost		out
26/08/20	Lanius minor	1	roost		out
26/08/20	Lanius nubicus	1	roost-fly	10	out
26/08/20	Galerida cristata	2	fly	10	in
26/08/20	Carduelis chloris	1	fly over	50	in
26/08/20	Streptopelia senegalensis	1	fly over	20	in
26/08/20	Streptopelia senegalensis	10	roost		out
26/08/20	Corvus cornix	1	fly	30	out
30/08/20	Carduelis carduelis	3	fly over	40	out
30/08/20	Carduelis carduelis	2	sing		out
30/08/20	Carduelis carduelis	2	sing		out
30/08/20	Sylvia melanocephala	2	call		out
30/08/20	Streptopelia decaocto	1	call		out
30/08/20	Passer domesticus	2	call		out
30/08/20	Iduna pallida	2	call		out
30/08/20	Carduelis carduelis	30	fly	30	out
30/08/20	Sylvia curruca	1	call-roost		out
30/08/20	Sylvia curruca	2	call-roost		out
30/08/20	Carduelis chloris	20	fly	30	out
30/08/20	Carduelis chloris	4	call		out

Date	Species	Number	Activity	Height	In/Out
30/08/20	Falco tinnunculus	1	fly	20	out
30/08/20	Sylvia melanocephala	2	call		out
30/08/20	Passer domesticus	40	fly over	30	in
30/08/20	Sylvia curruca	1	call		out
30/08/20	Carduelis chloris	4	call		out
30/08/20	Carduelis chloris	10	roost-fly		out
30/08/20	Galerida cristata	2	call		out
30/08/20	Galerida cristata	2	call		out
30/08/20	Galerida cristata	2	call		out
30/08/20	Phylloscopus trochilus	1	call		out
30/08/20	Iduna pallida	1	call-roost		out
30/08/20	Alectoris chuckar	11	roost		out
30/08/20	Carduelis carduelis	4	roost		out
30/08/20	Sylvia conspicillata	1	call		out
30/08/20	Sylvia conspicillata	1	roost-fly	2	in
30/08/20	Streptopelia senegalensis	4	roost		out
30/08/20	Streptopelia senegalensis	3	roost		out
30/08/20	Passer domesticus	4	roost-fly	10	out
30/08/20	Passer domesticus	2	roost		in
30/08/20	Carduelis carduelis	70	roost-fly	10	out
30/08/20	Carduelis carduelis	6	roost		in
30/08/20	Sylvia melanocephala	1	roost		in
30/08/20	Phylloscopus trochilus	1	roost		out
30/08/20	Galerida cristata	2	roost-fly		out
30/08/20	Sylvia conspicillata	1	roost		out
30/08/20	Corvus cornix	1	fly over	30	in
2020-03-09	Alectoris chuckar	10	roost		out
2020-03-09	Passer domesticus	20	fly over	20	in
2020-03-09	Passer domesticus	8	roost-fly		out
2020-03-09	Carduelis carduelis	2	roost		out
2020-03-09	Carduelis carduelis	5	fly over	40	out
2020-03-09	Carduelis carduelis	6	fly-roost		out
2020-03-09	Iduna pallida	1	call		out
2020-03-09	Sylvia curruca	2	call-roost		out
2020-03-09	Iduna pallida	2	roost-fly		out
2020-03-09	Streptopelia senegalensis	3	roost		out
2020-03-09	Streptopelia senegalensis	1	fly	10	in
2020-03-09	Carduelis chloris	2	sing		out
2020-03-09	Carduelis chloris	4	fly over	50	out
2020-03-09	Phylloscopus trochilus	1	call-roost		out
2020-03-09	Sylvia conspicillata	1	roost		in
2020-03-09	Sylvia melanocephala	1	call		in
2020-03-09	Galerida cristata	2	call-roost		out
2020-03-09	Galerida cristata	1	roost		in
2020-03-09	Streptopelia senegalensis	4	roost		out
2020-03-09	Cisticola juncidis	2	fly-call	20	out
2020-03-09	Cisticola juncidis	1	roost-fly		out
2020-03-09	Carduelis carduelis	50	roost		out
2020-03-09	Sylvia melanocephala	1	call		out

<b>Date</b>	<b>Species</b>	<b>Number</b>	<b>Activity</b>	<b>Height</b>	<b>In/Out</b>
2020-03-09	Corvus cornix	1	fly over	50	out
2020-03-09	Lanius minor	1	roost		out
2020-03-09	Sylvia curruca	2	roost-fly		out
2020-03-09	Sylvia conspicillata	1	call		out
2020-03-09	Sylvia conspicillata	1	call		out
2020-03-09	Galerida cristata	4	roost		out
2020-03-09	Carduelis chloris	4	fly over	40	out
2020-03-09	Carduelis chloris	4	fly over	30	out